

山口省藏が訊く

金融業界の課題を読み解く

熱い!! 金融対談

第6回 金融機関との対話と金融庁の改革

新発田龍史（ゲスト）×山口省藏（聞き手）

テーマと概要

本連載は、金融業界における課題をテーマに、「熱い金融マント協会」を主催する山口省藏氏による識者との対談をお伝えするものである。

今回は、金融監督局銀行第二課長の新発田龍史氏との「金融機関との対話と金融庁の改革」についての対談をお伝えす

●金融機関の変革の方向性

山口 金融庁が金融機関に求めている「持続可能なビジネスモデル」について、新発田さんはどのように考えてていますか？

新発田 従来の銀行のビジネスモデルは、預金を集め融資し、利ザヤで儲けて、地域に還元する、といったものでした。高度成長期には、少ない資金を効率的に必要な産業に振り向ける要請の中に銀行制度がありまし

た。そのため店舗、業務などにさまざまな規制があつたわけです。

現在は、国内だけではなくグローバルに見ても資金余剰の状態です。日本の中小・大企業では、無借金企業が全体の3分の1超を占めるようになります。昔ながらの預貸中心のビジネスモデルは持続可能性が問われています。

企業がお金を借りるのは、「事業をするため」です。であれば、企業が事業を実現していくために、銀行に何ができるか、を考える必要があります。提供するソリューションには、販路開拓支援を始めとして様々なものがあります。そこから資金調達の話が出てくることもあるでしょう。非金融、脱金融といわれますが、今までと全く違う仕事ではなく、金融の一段階前にあるニーズから関わることが本質だ、と思います。

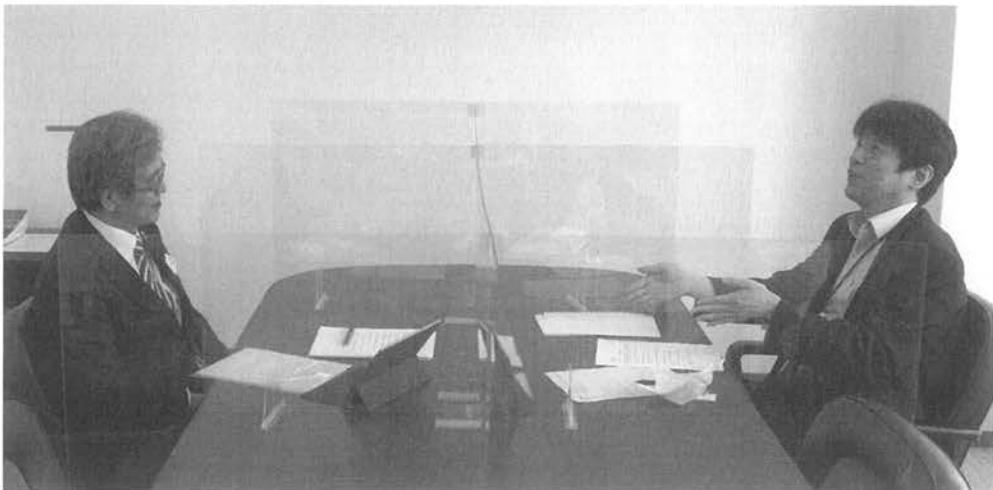
山口 多くの金融機関では、組織の構造が、従来型のサービス提供時代のままであります。持続可能なビジネスモデルの構築のため

に、何をどう変えていけばいいのでしょうか？

新発田 従来の預貸中心のビジネスモデルはピラミッド型の組織に合っていた、と思います。上からノルマを課して、号令をかけるやり方は高度成長期にはマッチしていました。

しかし、経済成長が鈍化する中で、ビジネスモデルの変革が必要になっています。その際には、一人ひとりのお客様の課題をどう解決するのかがポイントになる、と思います。お客様と向き合い、課題を聞き出し、それを下から上へトスアップできる組織が必要だと思います。しかし、金融機関の現場からは、「金融庁や銀行本部からは、顧客本位という題目を聞くけれど、実際には、お客様それぞれの話を聞いて、解決していくような仕事はやらせてもらえない」といった声を聞きます。

山口 新発田さんのお話には、金融機関の組織変革への示唆がある、と思います。しかし、金融庁全体としては、金融機関の



組織構造の変革の必要性までには言及していないように思えます。

●金融庁・金融機関の職員とも、自ら考え、変化することが大事

山口 昨年、金融庁では「コアイシュー」（地域金融機関の経営とガバナンスの向上に資する主要論点）を公表しました。私が見た限りでは、地域金融機関の経営者向けの共通質問項目といった印象です。コアイシューを公

●地域金融機関との対話

えていく必要はあると思っています。ただ、組織の構造を根本から変えなければ、そこで働く人々は変わらない、というわけでもないと思います。個人は誰しも、職場での自分、家庭での自分、趣味の集まりでの自分といったように、多様な自分を使い分けています。個人の持つ多様性に着目し、組織の束縛を緩くするだけで、変化に対応する職員を生み出すことはできる、と思いま

新発田

表した狙いは何ですか？

金融機関の組織文化を変えていく必要はあると思っています。ただ、組織の構造を根本から変えなければ、そこで働く人々は変わらない、というわけでもないと思います。個人は誰しも、職場での自分、家庭での自分、趣味の集まりでの自分といったように、多様な自分を使い分けています。個人の持つ多様性に着目し、組織の束縛を緩くするだけで、変化に対応する職員を生み出すことはできる、と思いま

新発田 コアイシューは我々が

経営陣と対話する時のツールといえます。経営理念が首尾一貫しているか、例えば、「顧客本位」といってながら、それとは違うことをしていかないか、といったことを確認しています。金融検査マニュアルを廃止し、いきなり「さあどうぞ自由にやつてくれ下さい」と言つてもうまくはいかないでしよう。ですから、対話をするにあたつての標準的な主

要論点として示したものです。

山口 地域金融機関の経営者からは、「財務局は、自分が話したい話を聞いてくれなかつた」との声を聞くことがあります。

新発田 これまでの金融庁では、金融機関経営者の苦労や想いを聞く前に、ROAやOHR（経費率）といった数字に焦点を当てた議論をしがちでした。例えば、企業向けのコンサルティングサービスについて、「役務収益の数字が低いままなので、うまくいっていない」と單

純に評価してしまうようなことです。収益的な結果が数字に現れるには時間がかかる場合もあるし、貸出金利を高いまま維持できたり、信用コストを抑えられていたりなど、より広い範囲で効果を見る必要があると考えています。

山口 金融庁では、近年、金融機関との「探究型対話」を打ち出しています。「探究型対話」が意味しているところは何でしょうか？

新発田 「探究型対話」には、相手を論破することを目的にしない、金融庁が予め用意した仮説を当てはめるようなやり方をやめよう、といった意味があると思います。

これまでの金融庁は、例えば、音楽大学を志望する学生に数学の点数の低さを指摘するようなことをしてきました。しかし、金融機関の進路も多様でいいと思います。

地域金融機関が何を目指しているのか、地元でどのような存在でありたいのかは、一様では

ありません。自分たちの経営がうまくいっているかどうかは、金融機関の経営者自身が気にしているはずです。それを聞けばいいのです。また、金融機関の経営者の個性もそれです。まずは、それぞれの個性を受けとめ、受け容れるところから、対話を始める必要があります。

山口 金融庁・財務局の取組みを示す「金融仲介機能の発揮に向けたログレスレポート」では、探究型対話の事例が掲載されていますね。

新発田 金融庁が公表している「好事例」については、字数が限られる中、エピソードとしての文脈が削ぎ落てる場合もあるので、表面的な書きぶりをそのまま鵜呑みにしないことが重要です。

コロナ禍において、審査なしで融資した事例を取り上げる際に、「審査しなかつた」と書くかどうかで揉めた、という話があつたとします。その事例の文脈部分がないまま示してしまうと、「審査せずに貸せばいい

てことだな」と誤解されてしまいます。しかし、日頃から事業者との関係が築けていて、すでに事業が評価できていたので、危機時に即決した、という事例であれば、それは、審査の有無ではなく、日頃からの関係の構築がポイントだったはずです。好事例として示されている金融機関については、実際に行って見てほしいです。その上で、いつたん咀嚼して、自分たちの組織で使える部分と使えない部分を判断してほしいと思います。

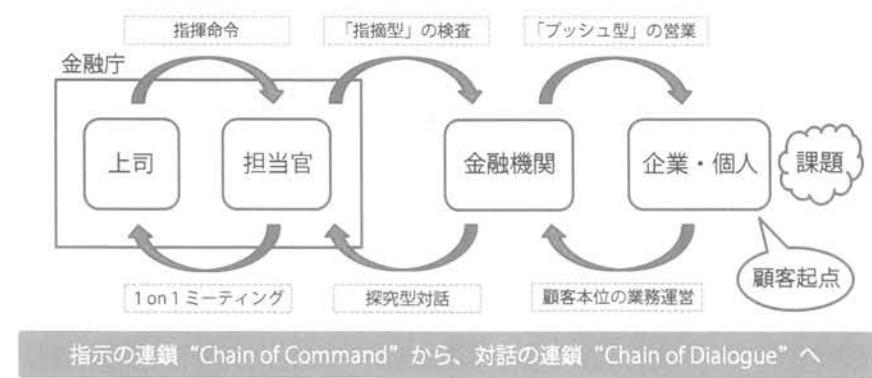
新発田 職員が自ら考え、行動することです。金融庁の改革にあたって、金融行政の目標を「国民の厚生の増大」であると再確認をしました。これによつて、金融庁職員の目線が上がつた、と思います。ただ、金融庁全体の方向性が正しいとしても、職員が腹落ちしなければ、ついてきてくれません。また、前例を重視することで、新しいことをやりたい人の考えを無視してしまっては、現状を超えられません。職員一人ひとりが自分で考えて動ける組織にしたい、と思いました。

山口 新発田さんは、以前に、組織戦略監理官として、金融庁の改革を担当されていましたね。その関係で、私が執筆した「金融機関のしなやかな変革」においても、新発田さんの話を取り上げさせていただきました。金融庁の組織改革において、新発田さんが最も大事にしたことは何でしょうか？

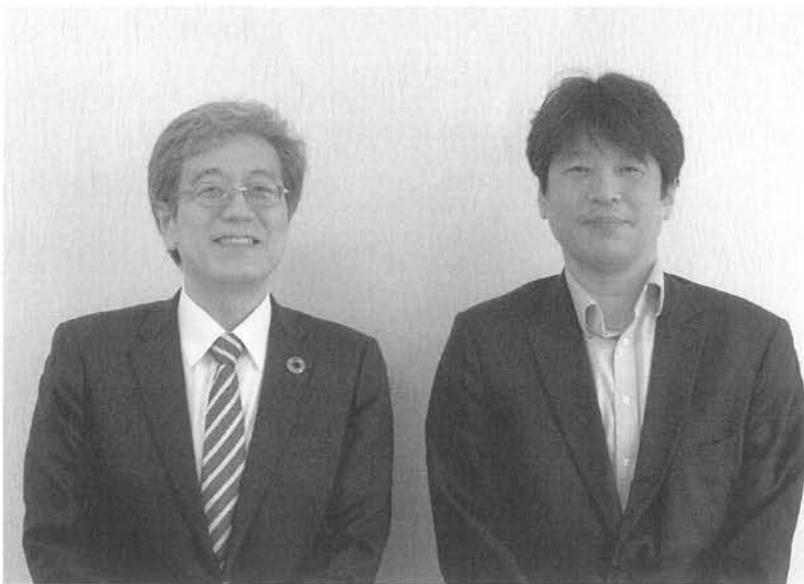
山口 今のお話は、新発田さんが組織戦略監理官時代に示した「指示の連鎖（Chain of Command）」から対話の連鎖（Chain of Dialogue）へ」のコンセプトにつながっていると思います。

新発田 私たちの目指す「国民のための行政」は、金融機関「顧客本位」と同じです。金融機関の向こう側にいる顧客が国民ですから。金融機関が顧客本位の業務運営をしていくために、金融庁の担当者は金融機関内部において、上司から部下への指示を手放して、1 on 1で部下の話を傾聴すること

【図表】金融行政における1 on 1ミーティングの位置づけ



金融業界の課題を読み解く 熱い!! 金融対談



●対話と金融庁の改革について熱い対談が行われた

山口 金融庁の組織改革の取組みの一つである「政策オープンラボ」について教えてください。

新発田 金融庁の部署が勝手に始めました。改革の取組みは目に見えたほうが多いし、金融庁に来られるお客様の目にも止まれば会話のネタにもなります。そうするといろいろな人が真似をし始めました。この動きは職員個人が自分で考えて動き出すことにつながっていると思います。

山口 金融庁版の社内副業のよう�습니다。金融行政のオーラルヒストリーを残したい、AIを活用して何かやりたい等、自分たちで手をあげて好きなことをやっています。若手の行動から、思いもない方向に政策が展開されるようになつた政策オープンラボは、金融庁の変革の一つの証左だと思います。

山口 クラブ活動のようにも見えますね。先日、政策オープンラボの一つである「ちいきん会」（地方創生に興味がある公務員と金融マンの交流の場）のオンライン開催に参加しました。「ちいきん会」から派生した「〇〇ダイアローグ」という役所と金融機関の若手職員の対話会が各地域に広がっている様子がわかりました。なによりも、若い人たちが楽しそうにやつているのが、いいなと思いました。

新発田 信用保証協会における特別保証認定プロセスの電子化も、ちいきん会が関わった成果です。また、包括担保法制に関する提案も政策オープンラボから出てきたものです。金融庁の若手職員が、米国の中企業金融の実態を研究するなかで気づいたことから始まりました。

新発田 1993年東京大学法学部卒、大蔵省入省。2009年金融庁総務企画局総務課人事企画室長、11年同政策課総括企画官、12年国際協力銀行ロンドン駐在員事務所上席駐在員、15年財務省主税局主税企画官、17年金融庁総務企画局組織戦略監理官、19年監督局銀行第一課長。20年7月より金融庁監督局銀行第二課長。現在に至る。
(聞き手)
やまぐち・じょうぞう 1987年日本銀行入行後、金融機関の考查・モニタリング部署を中心に関り、金融高度化センター副センター長を経て、18年に株式会社金融経営研究所を設立。金融を通じた社会の発展を目的に「熱い金融マン協会」を運営。

だと思いました。金融庁は金融システムの一部ですので、金融庁が変わることが金融界を変えことにつながる、と思っています（図表）。

山口 改革によって、金融庁内部で起きている具体的な変化が

あれば、教えてください。

新発田 今、金融庁の館内では、エレベーターホールに、様々な貼り紙がされています。金融庁職員が主催するイベントの告知などが貼ってあります。最初は、私たちの部署が勝手に始めました。改革の取組みは目に見えたほう

山口 クラブ活動のようにも見えますね。先日、政策オープンラボの一つである「ちいきん会」（地方創生に興味がある公務員と金融マンの交流の場）のオンライン開催に参加しました。「ちいきん会」から派生した「〇〇ダイアローグ」という役所と金融機関の若手職員の対話会が各地域に広がっている様子がわかりました。なによりも、若い人たちが楽しそうにやつているのが、いいなと思いました。

山口 昔は、上司に何か提言しても、「お前が偉くなつてからやれ」と言われたものです。それで意欲がしぼんでしまいました。若手の行動から、思いもない方向に政策が展開されるようになつた政策オープンラボは、金融庁の変革の一つの証左だと思います。