### 金融デジタライゼーションと実務への影響

### FinTechの状況 (その2) 第6回

現在の日本で展開されている主要なFinTechについては、ロゴをカ テゴリー別に示すカオスマップで一覧できる。今回は、そのうち、企 業の資金調達(クラウドファンディング、ソーシャルレンディング) および会計・財務に関わる部分について、取り上げる。

クラウドファンディングの

以下に分けられる。

(2)

山口 省蔵

の意義と類型

### 1 りとしての商品やサービス 由での寄付募集 提供。 寄付型 開発資金提供者には、 新商品を送ります」とい 購入型 例えば、「新 (資金調達の見返 $\widehat{\mathbf{W}}$ е b かイ 商品 ŀ そ

(3)

貸付型

 $\widehat{\widetilde{W}}_e$ 

b サイト

集まることは、

世の中に、そ

ウドファンディングに資金が スの提供を見合いとしたクラ

[での借入資金の調達。

シャルレンディン

画した事業者の想いが写真入

ニーズがあるということの うした新商品・サービスへ 0

たもの

### クラウドファンディング クラウドファンディング

とおり、通常、インターネッ 資金を調達することである。 ト経由で不特定多数の人から wd)」からの「資金調達 ップのうちクラウドファンデ ングとは、「群衆 nding)」と示される 左頁の図表にあるカオスマ c r o  $\widehat{f}$ а

ー ズ に示される個人投資家のニ クラウドファンディング

となっている。 感がファンディングの ず、購入型、 サイトでは、寄付型のみなら (=予定額の資金調達) このため、 っても、 クラウドファンディングの 投資家による事業への共 プロジェクトを企 投資型であって いずれ の類型で 成功 の鍵

4 由での未公開株式投資等 投資型 (Webサイト経

or等の購入型を中心とした ot, CAMPFIRE, と、現在、プレゼンスが高 ラウドファンディングでみる ンディングを除いた狭義のク 貸付型であるソーシャ kuake, Rady

決定している。

商品・サービスが並んでいる。 い新たなコンセプトを有した イングでは、これまでにはな そのような新商品 購入型のクラウドファンデ が持つマーケティング機能 クラウドファンディング ・サー

りで、 分りやすく説明され

サイトにくる投資家は、 ト等に重点を置いて投資先を クラウドファンディング 事業の社会的なインパク 資金運用というより

れまで十分に捕捉できてい かったニーズである。 行等の伝統的な金融機関がこ を通じた社会貢献意識は、 こうした個人における投資

2019.9 銀行実務

### 図表 FinTechカオスマップ



(資料) MAStand

る

ほとんどが企業であり、 日 本の場 合、 資金調達 投資 側 は

お

(1) 人による貸付」 「企業による借入」 と 一の仲介 個

ソーシャルレンディング

n である。 b上でマッチングさせるも 貸付を行う投資家」 借入を行う資金調達者 е ソーシャルレンディング L О е 等 n が代表的な業者であ S B I d i n S g や、 を W С m i ح í a a 0 е

拠である。

家側はほとんど個人である。

米国などでは、

逆に、

能となる。 評価する」 入れられるかをクラウドファ 밂 援する際に、 の企業を本格的に融資等で支 例えば、 おけるこうした需要予測的 ンディングでの反応によって マーケティング機能を活用し クラウドファンディングに サービスが世の中に受け 「金融機関が創業期 といったことが 新規性のある商 可 おい は、 シャルレンディングの借手に

らである。また、米国などで 個人の信用力が判断できるか 及しており、

これを使って、

個人向けのスコアリングが普

F I C O

SCOREという

トを占めている。米国では、

て、

個人が大きなウエイ

(2)不十分な情報開示の問 題

が異なり、 ラウドファンディングとは などは全くない 事業者による熱い想いの説明 を中心に並んでいるだけ や期間といった基本的な情報 イトをみると、 ソーシャルレンディング 貸付案件が利回 その 他の 趣 n 0 ク

ŋ 関する情報開示が不足して 全般的に、 信用度を測る上での参 企業 (債 務者 +

しかないものも多い。 低いのであろう」と推測する) 低いのであろう」と推測する)

とソーシャルレンディング業 聞いている。日本のソーシャ 逆の指導が行われていた。 るべきであるのに対し、全く る「投資家保護」が要請され 者には、十分な情報開示によ 様の構造にある。本来、企業 よる個人向けの債券発行と同 あることからすれば、 企業であり、貸付側が個人で ルレンディングは、借入側が の行政指導がされたため」と 情報の開示を抑制すべき、と 抵触する恐れがあることから 業者とみなされ、貸金業法に に開示すると、投資家が貸金 ルレンディングにおいて、企 これは、「当初、ソーシャ (債務者) の情報を投資家 企業に

発生とともに顕現化した。まンディングにおける貸倒れのこの問題は、ソーシャルレ

た、複数のソーシャルレンディング業者が、投資家に対する虚偽表示等で行政処分を受けた。貸倒れが発生した一部のソーシャルレンディング業者では、投資家との間で訴訟になっている。

情報開示が進み始めている。とマルレンディングの投資家に対する情報開示を促す解釈に対する情報開示を促す解釈に対する情報開示を促す解釈が出る。

# (3) ソーシャルレンディング

借入側となる企業は、資金 で提示している。おそらく、 を提示している。おそらく、 を提示している。おそらく、 を提示していないと思われるが、 活用していないと思われるが、 それでも多くの案件が並んで いることからすると金融機関 いることからすると金融機関 いることからすると金融機関

一方で、投資家においては、有価証券投資よりはリスクが有価証券投資よりはリスクができるミドルリスク・ミドルリターンの資産運用手段が模索されている。投資家からすると、貸付は、株式や投信のような価格変動を気にしないてよい分、負担が少ない。

ソーシャルレンディングが 済用されているということは、 資金調達 (企業) 側にも、投資家側 (個人) にも、満たされないニーズがそれぞれある、

さめ、クラウドファンディン含め、クラウドファンディンクには、一般的なWebの技術が利用されており、ITとけではない。ソーシャルレンディングの本質は、資金調達に悩む企業と資金運用に悩むな業と資金ではない。

本来、金融機関であれば、

それらを繋げずとも(もちろん繋げるような金融商品を作っても良い)、それぞれのニーズを満たすことが、工夫次第で可能である。金融機関がまヤレンジしないのであれば、チャレンジを出し始めたソーシャルレンディングの成長の余地は大きい。

### (4) 投資家の課題

貸付である以上、貸倒れ損失貸付である以上、貸倒れ損失の発生を覚悟すべきである。ソーシャルレンディング業者の一部には、貸倒れが発生していないことをアピールする先もあるが、そうした先でも規模が拡大してくれば、おそらく貸倒れは発生する。

要がある。

要がある。

要がある。

要がある。

はリスクが高まるので、投資はリスクが高まるので、投資家自体が複数の貸付案件に小口分散投資をするような工夫 貸付で運用することによって貸付で運用することによって貸信託的な商品を業者側で提 質信託的な商品を業者側で提 しょうことも考えられる)。

資家になってもらう、

的確な

日本人の多くは、若いうちから貯蓄ができる人が多い一方で、資産運用に関する基本的な知識が不足している。本まであるが、ここまでのソ比較しなければ評価できないはずであるが、ここまでのソーシャルレンディングの状況をみて分ることは、「提示される利回りだけをみて投資をれる利回りだけをみて投資をれる利回りだけをみて投資をれる利回りだけをみて投資を

個人の金融資産残高が多額 にあるにもかかわらず、投資 家のリテラシーが不足してい る点は、日本の課題と言って いい。日本の金融機関の多く では、投信や保険といった個 別商品の販売に一生懸命にな

投資判断ができるように投資家を支援していく、といったサービスについては不十分なままとなっている。このため、こうした金融知識の提供等のサービスに関しては、新たなビジネスを展開できる余地が

これまで自ら記帳を行って

## 3 会計・財務アプリ

より、 融機関 F 大きく変わろうとしている。 クラウド会計アプリの登場に О f r r 中小企業の会計事務は 0 W е  $\Box$ a е 座情報を活用した r е d クラウド等金 や M О n е У

> これにより従来型の記帳代行 Programing Interface) リは、 って、 が不要になる。 帳の事務を自動化している。 を直接取得し、口座情報→記 活用して金融機関の口座情報 ってきた。クラウド会計アプ 計アプリに入力することによ コピー等を取得し、 では、中小企業の預金通帳 来、 記帳代行サービスを行 API (Application 税理士 事務所の多く 自社の会 等を

いた中小企業でも、弥生会計制用するアプリのクラウド化利用するアプリを更新する手により、アプリを更新する手により、アプリを更新する手のが省けるようになったほかのである。

すでにfreeeやMone連携が図り易い分野でもあり野であると同時に、金融との野であると同時に、金融との

連携により、 表段階のデータから分析して У 活用できるようになる タや入出金段階でのデータが る金融機関がみられている。 いたものが、 金融機関が企業を評価する F 0 従来であれば、 r W 会計アプリとの a 記帳段階のデー r d と 連 財務諸 携す

管理、 は、 業のバックオフィス事務全体 でいくと同時に、インターネ 事務のアプリとの連携が進ん の効率化に繋がる方向にある らに前段階のバックオフィス ビスと連携する形で、 ットバンキング等の金融サー 今後、こうした会計アプリ 金融機関は、 顧客管理、受発注 勤務管理といった、さ 中小企業の事 中小企 ・在庫

代表取締役 所長) 代表取締役 所長) 代表取締役 所長)